

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ИНЖ. ПЛАМЕН ЦЪРНОРЕЧКИ**

Кмет на район „Красно село“



СТОЛИЧНА ОБЩИНА  
Район „Красно село“  
бул. „Тодор Бурмов“ № 124  
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА

РД-0903-7/13/16.06.

2015

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, във връзка с публикувана публична покана с изх. № РД-0903-7/04.06.2015 г., за обществена поръчка с предмет: Доставка и монтаж на фитнес уреди и изграждане на стрийт фитнес площадка на открито в градина «Ереван», находяща се в гр. София, между ул. «Владайска», ул. «Тодор Бурмов», ул. «Ивайло» и ул. „Дамян Груев“.

Със заповед № РД-2400-152/09.06.15 г. на възложителя – кмет на район „Красно село“ е назначена комисия със задача: На 16.06.2015 г. от 10.00 ч. в залата на районна администрация „Красно село“ комисията да проведе заседание на което да отвори, разгледа и оцени съгласно нормативните изисквания, получените в обявения срок оферти.

На 16.06.2015 г. от 10.00 ч. в залата на районна администрация „Красно село“ се събра комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Стефка Джагарова – Заместник-кмет на район „Красно село“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Венета Георгиева – Главен счетоводител
2. Любомир Миладинов – Началник отдел ПИО и ЧР
3. инж. Мина Йоргова – Началник отдел КСБЕ
4. инж. Калина Петрова – Старши експерт „Ремонти“,

След получаване на офертите членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

В деловодството на района е постъпила 1 /една/ бр. оферта, както следва:

1. Обединение „СПОРТ В ГРАДИНА ЕРЕВАН“.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. На публичното заседание присъства представител на участника, а именно: г-жа Красимира Николаева Кръстанова – представляващ Обединение „СПОРТ В ГРАДИНА ЕРЕВАН“, съгласно договора за създаване на обединението от 11.06.2015 г. След отварянето на офертите, комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: 1. Обединение „СПОРТ В ГРАДИНА ЕРЕВАН“ е предложил следното ценово предложение за изпълнение на поръчката:

- 33 861,99 лв. без ДДС.

Поради това, че липсваше друг участник - техническите и ценовите предложения на Обединение „СПОРТ В ГРАДИНА ЕРЕВАН“ не бяха подписани от лице по смисъла на чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията, която се оттегли за продължаване на работата си в закрито заседание.

След което Комисията отвори офертата и извърши проверка на предоставените документи от дружеството съгласно изискванията на възложителя, а именно:

- Административни сведения;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.1 и ал. 2 от ЗОП;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 5 от ЗОП;

- Документ за регистрация (заверено от участника копие) или ЕИК, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или ЕТ;
- Техническа оферта, която следва да съдържа
  - Строителна програма, в т.ч. линеен график на дейностите, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, качество и функционалност на предлаганите продукти;
  - Гаранционен срок на съоръженията за игра и уреди за фитнес на открито;
- Ценова оферта, вкл. количествено-стойностна сметка, съгласно одобрените проекти за I-ви етап и приложеното техническо задание.

#### **Технически възможности и квалификации:**

1. Да има опит в изграждане на фитнес център на открито с мултифункционални тренажори и съоръжения за стрийт фитнес или еквивалент, минимум 1 (една), изцяло изградена, специализирана спортна площадка на открито през последните 5 (пет) години, считано от датата на която изтича срока за подаване на офертите.  
Изискването по т. 1 се доказва с представянето на:
  - Списък на изпълнени подобни обекти през последните 5 (пет) години, считано от датата на която изтича срока за подаване на офертите с посочени: обект (предмет), възложител (получател), стойност, начална и крайна дата, кратко описание на дейностите, които са извършени, списък с подкрепящи документи.
  - Заверени от участника копия от документи, издадени от трети лица - различни от участника, доказващи изпълнението включено в списъка, а именно: информация за публичните регистри, в които се съдържа информация за изпълнените от участника дейности, описани в списъка; или референции, издадени от трети лица, различни от участника, доказващи изпълнението на дейностите, описани в списъка; или копия от документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените дейности.
2. Да са вписани в Централния професионален регистър на строителите в България за строежи I-ва група, пета категория. За лица извън ЕС се представя декларация за съответствие с критериите за регистрация в Централен професионален регистър на строителя, за изпълнението на строежи от категорията на обекта.  
Изискването по т. 2 се доказва, чрез представянето на:
  - Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя към строителната камара в РБ или съответния регистър на държави-членки на ЕС, или на друга държава-страна по споразумението за европейско икономическо пространство за изпълнение на строежи от I-ва група, пета категория.
3. Да са внедрили следните системи за управление на качеството:
  - EN ISO 9001:2008, или еквивалентна, като обхватът на сертификата трябва да съответства на предмета на поръчката;
  - EN ISO 14001:2004, или еквивалентна, като обхватът на сертификата трябва да съответства на предмета на поръчката.
 Изискването по т. 3 се доказва, чрез предоставяне на:
  - Заверени от участника копия от валидни сертификати или еквивалентни сертификати.

4. Да притежава сертификати, удостоверяващи съответствие с изискванията за произход и качество на европейските стандарти на офериранията изделия/съоръжения – TÜV или еквивалент.

Изискванията по т. 4 се доказват, чрез представяне на:

- Заверени от участника копия от валидни сертификати.

След разглеждане на постъпилата оферта, комисията я допусна до оценяване, тъй като участника отговаря на изискванията посочени от Възложителя.

Съгласно заповед № РД-2400-152/09.06.15 г. и указанията за участие представената оферта се оценява по следната формула:

#### Методика и критерии за определяне на комплексна оценка

#### Критерий за оценка – „Икономически най-изгодна оферта”

##### Показатели:

а) Показател „Техническа оценка” – „Б” – с тежест 70 %

б) Показател „Предлагана цена” – „А” – с тежест 30 %

Определят се от 0 до 100 точки за всяко предложение по следната формула:

$КО = Б * 70\% + А * 30\%$ , където

КО – „комплексна оценка” – максимален брой точки – 100 точки.

1. Показател „Техническа оценка” (Б) – с максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка – 70 %.

Оценяването по показателя „Техническа оценка” се извършва посредством експертна оценка на Техническите предложения на всеки участник в съответствие с посочените по-долу подпоказатели:

	Показател	Оценка
1.	Показател 1 – Б1 – „Строителна програма, в т.ч. линеен график на дейностите, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, качеството и функционалност на предлаганите продукти”	Максимум 80 т.
2.	Показател – Б2 – „Гаранционен срок на съоръженията за игра и уреди за фитнес на открито”	Максимум 20 т.

*Забележка: Отделните елементи от техническата оферта имат различна тежест в общата оценка по показателя, с оглед на тяхната важност, от гледна точка на възложителя.*

#### Методика за изчисляване оценката на офертите

##### Б. Технически показател

Оценката по този показател се определя чрез следната формула:

$$Б = Б1 + Б2$$

Б1 – „Строителна програма, в т.ч. линеен график на дейностите, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, качеството и функционалност на предлаганите продукти”

Оценката по този показател е експертна. Участниците получават 10 т., 45 т. или 80 т. в зависимост от степента на съответствие на направеното от тях предложение с изискванията на възложителя, техническата спецификация и инвестиционния проект.

По този показател комисията оценява предложената от участниците организация на строителство и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурси /механизация и оборудване/ и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи и тяхното съответствие с представения линеен график. Пълнота – изчерпателност на линейния график с обхват на дейностите. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда, съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Изчерпателна информация за вида на основните материали и съответствието на съоръженията с изискванията за безопасност. Организация на гаранционно поддържане на строежа – време за реакция, аварийни екипи и др.

▪ Участниците получават 10 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: в описаната организация на строителството и строителната площадка, както и в организационната схема има пропуски и непълноти /напр. организационната схема не съответства на описанието и т.н./. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешки ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звено и/или технически ресурси. Установени са повече от едно несъответствия между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка и/или диаграмата на механизацията. Непълнота на линейния график. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Предложените мерки не се съобразяват в достатъчна степен с обстоятелството, че обекта се намира в границите на археологически резерват. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Налична е информация за основните материали, но не е изчерпателна. Непълно описание /не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи/на гаранционното поддържане на строежа. Представените протоколи от изпитване за удостоверяване съответствието на съоръженията с изискванията за безопасност са с най-ниски показатели спрямо другите участници.

▪ Участниците получават 45 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: описана е организация на строителството и строителната площадка, както и организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешки ресурси, но непълно или неясно са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звено и/или технически ресурси. Установено е несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка и/или диаграмата на механизацията. Линейния график не е съобразен с технологичните норми за последователност, времетраене на изпълнение на строителните дейности. Описанието на взаимодействието с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Предложените мерки се съобразяват в достатъчна степен с обстоятелството, че обекта се намира в границите на археологически резерват. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Налична е информация за основните материали, но не е изчерпателна. Непълно описание на гаранционното поддържане на строежа – не са определени аварийни етапи. Представените протоколи от изпитване за удостоверяване съответствието на съоръженията с изискванията за безопасност са със средни показатели спрямо другите участници.

▪ Участниците получават 80 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: пълно и детайлно описание на строителството и строителната площадка и е приложена организационната схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешки ресурси, координация между техническите звена, съобразен с условията на обекта за качествено и срочно изпълнение. Последователност на дейности, етапност и срокове за започване и приключване на отделните участъци, клонове и т.н. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Предложените мерки в пълнота се съобразяват с обстоятелството, че обекта се намира в границите на археологически резерват. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Предложена е изчерпателна информация за вида на основните материали. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Представените протоколи от изпитване за удостоверяване съответствието на съоръженията с изискванията за безопасност са с най-високи показатели спрямо другите участници.

**Б2. „Гаранционен срок на съоръженията за игра и уреди за фитнес на открито”.**

$B2 = B2.1 + B2.2$ , където

B2.1 е оценка на гаранционен срок на съоръженията за игра и се изчислява по следната формула:

$$B2.1 = \frac{B2.1i}{B2.1 \max} \times 10, \text{ където}$$

B2.1i е предложението на участника по критерия гаранционен срок на съоръженията за игра

B2.1 max е най-високото предложение по критерия гаранционен срок на съоръженията за игра

Максималната оценка по показател B2.1 е 10 точки.

B2.2 е оценка на гаранционен срок на уреди за фитнес на открито и се изчислява по следната формула:

$$B2.2 = \frac{B2.2i}{B2.2 \max} \times 10, \text{ където}$$

B2.2i е предложението на участника по критерия гаранционен срок на уреди за фитнес на открито

B2.2 max е най-високото предложение по критерия гаранционен срок на уреди за фитнес на открито

Максималната оценка по показател B2.2 е 10 точки.

## **2. Финансов показател /предлагана цена/**

Оценката по този показател се определя по формулата:

**Оценка на предложената цена за изпълнение: A**

$$A = \frac{Ц \min}{Ц \text{ уч}} \times 100$$

Където:

A е финансовия показател на участника,

Ц уч предложената цена на участника,

Ц min е най-ниската предложена цена от участниците.

Максималната оценка по този показател е 100 точки.

**Участник предложил цена по-висока от прогнозната (ПЦ), съгласно обявлението и документацията ще бъде отстранен от процедурата.**

След което Комисията пристъпи към оценяване на постъпилата оферта, както следва:

### 1. Обединение „СПОРТ В ГРАДИНА ЕРЕВАН“:

Показател 1 – Б1 – „Строителна програма, в т.ч. линеен график на дейностите, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, качеството и функционалност на предлаганите продукти” – 80 т.

Участникът в предложената от него строителна програма е представил пълно и детайлно описание на строителството и строителната площадка и е приложил организационна схема. Представил е план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешки ресурси, координация между техническите звена, съобразен с условията на обекта за качествено и срочно изпълнение. Посочил е последователност на дейности, етапност и срокове за започване и приключване на отделните участъци, клонове и т.н. Комисията установи пълно съответствие между строителната програма и линейния график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията, както и пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми. Описал е взаимодействието с различните участници в процеса. Предложените мерки в пълнота се съобразяват с обстоятелството, че обекта се намира в границите на археологически резерват. Предложените от участника мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Предложил е изчерпателна информация за вида на основните материали. Подробно е описал организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Представил е протоколи от изпитване за удостоверяване съответствието на съоръженията с изискванията за безопасност.

Показател – Б2 – „Гаранционен срок на съоръженията за игра и уреди за фитнес на открито” – 20 т., като:

$$B2.1 = \frac{B2.1i}{B2.1 \max} \times 10 \text{ или}$$

$$B2.1 = \frac{36}{36} \times 10$$

$$B2.1 = 10 \text{ т.}$$

$$B2.2 = \frac{B2.2i}{B2.2 \max} \times 10 \text{ или}$$

$$B2.2 = \frac{24}{24} \times 10$$

$$B2.2 = 10 \text{ т. или}$$

$$B2 = B2.1 + B2.2 \text{ или } B2 = 10 + 10 \text{ или } B2 = 20 \text{ т.}$$

$$B. \text{ Технически показател - } B = B1 + B2 \text{ или } B = 80 + 20 \text{ или } B = 100 \text{ т.}$$

Финансов показател /предлагана цена/ - А - 100 т., като:

$$A = \frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{уч}}} \times 100 \text{ или}$$

$$A = \frac{33\,861,99}{33\,861,99} \times 100 \text{ или}$$

$$A = 100 \text{ т.}$$

Съгласно гореописаното участникът получава следната комплексна оценка:

$$КО = Б * 70\% + А * 30\% \text{ или } КО = 100 * 70\% + 100 * 30\% \text{ или } КО = 100 \text{ т.}$$

Комисията класира кандидатите както следва:

1. Обединение „СПОРТ В ГРАДИНА ЕРЕВАН” – 100 т.

Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ – кмета на район „Красно село”, на основание чл. 101д, ал. 1 от ЗОП и във връзка с гореописаното да сключи договор с класираният на първо място кандидат, а именно: **Обединение „СПОРТ В ГРАДИНА ЕРЕВАН”**.

Комисията приключи своята дейност в 13.30 ч. на 16.06.2015 г., в който час настоящият протокол беше подписан от членовете на комисията и предаден на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Джагарова – Заместник-кмет на район „Красно село”

ЧЛЕНОВЕ:

Венета Георгиева – Главен счетоводител

Любомир Миладинов – Началник отдел ПИО и ЧР

инж. Мина Йоргова – Началник отдел КСБЕ

инж. Калина Петрова – Старши експерт „Ремонти”