



# СО – РАЙОН КРАСНО СЕЛО

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително - монтажни работи на обект: „Разширение за две групи на Логопедична детска градина № 134 „Венелин Иванов“ в УПИ II-за детска градина, кв. 15, м. „Хиподрума“ по плана на гр. София“

## УТВЪРЖДАВАМ:

### ХРИСТО АПОСТОЛОВ

Кмет на район „Красно село“

(п) заличен подпис – чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

## ДОКЛАД

На Комисията, назначена със Заповед № РКС17-РД-09-219/28.04.2017г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда и при условията на Глави XI-XIV от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Глава V, Раздел VIII от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с предмет: „Разширение за две групи на Логопедична детска градина № 134 „Венелин Иванов“ в УПИ II-за детска градина, кв. 15, м. „Хиподрума“ по плана на гр. София“, **заседавала в следния състав:**

**Председател:** инж. Веска Савова – Главен инженер на Район Красно село.

### **Членове:**

1. Марияна Хънтева – Началник отдел „ПЮ и ЧР“ в администрацията на Район Красно село;
2. Любомир Миладинов – Главен юриконсулт на Район Красно село;
3. Милен Стоев – финансов контролор в администрацията на Район Красно село;
4. арх. Христо Кючуков – Главен архитект на Район Красно село;
5. инж. Илияна Цановска – старши експерт „Кадастър и регулация“ в администрацията на Район Красно село;
6. инж. Надежда Стоянова - старши експерт „Строителство“ в администрацията на Район Красно село;
7. Мария Недялкова – външен експерт, вписана в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, поддържан от Агенция по обществени поръчки (АОП) с уникален № ВЕ-55, с професионална квалификация: магистър по право;
8. инж. Надежда Церовска – младши експерт в Дирекция „ЖОСТЕЕ“ към Столична община;
9. инж. Мина Йоргова - Началник отдел „КСБЕ“ в администрацията на Район Красно село;
10. инж. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“ в администрацията на Район Красно село.

## УВАЖАЕМИ Г-Н АПОСТОЛОВ

На основание чл. 106, ал. 1, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, с настоящият Доклад, представяме на вниманието Ви следната информация:

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РКС17-РД-09-219/28.04.2017 г. (работата на която е удължена със Заповед № РКС17-РД09-288/09.06.2017 г.) и заседавала в основния си състав с гореизброените редовни членове, **приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача** да проведе обявената с Ваше Решение № РКС17-РД-93-9 от 22.03.2017 г. открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***„Разширение за две групи на Логопедична детска градина № 134 „Венелин Иванов“ в УПИ II-за детска градина, кв. 15, м. „Хиподрума“ по плана на гр. София“, като разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Вас, в качеството Ви на Възложител документация за провеждане на процедурата.***

Работата на Комисията е отразена в съставените от нея Протокол №1 от 28.04.2017г., Протокол №2 от 19.05.2017 г., Протокол №3 от 25.05.2017 г. и Протокол №4 от 01.06.2017г., които са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните Протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата ѝ факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея Решения във връзка с допустимостта, съответствието, оценката и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

**I.** Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата на 28.04.2017 г. от 10:00 ч., в заседателна зала №209, находяща се на втория етаж в административната сграда на Район Красно село, в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 124.

При спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в 9:50 часа, служител в деловодството на Район Красно село предаде с протокол на Председателя на Комисията запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата.

В рамките на публично оповестения в Обявението за поръчка краен срок – 17:00 ч. на 27.04.2017 г., в Деловодството на Района, за участие в процедурата са подадени 2 (два) броя оферти от следните Участници:

**(1) „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД**, с адрес в гр. София, ул. „Калояново“ №14, ет. 2. Офертата е постъпила в 16:41 ч. на 27.04.2017 г. и е заведена в деловодната система на Възложителя с вх. № РКС17-РД-93-9/4/.

**(2) „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД**, с адрес в гр. София, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ №16, бл. 155, ет. 1. Икономическият оператор е подал офертата си за участие в процедурата на 27.04.2017 г., в 16:43 ч. Същата е заведена под № РКС17-РД-93-9/5/ в деловодната система на Възложителя.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъстваше следното лице:

- **Деница Митева Динева** – редовно упълномощен представител на „Булстрой Груп“ ЕООД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, не присъстваха на заседанието на Комисията.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:15 часа и след легитимирането на присъстващия представител на единия от Участниците в процедурата, го запозна със съдържанието на Заповед № РКС17-РД-09-219/28.04.2017 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като констатира, че и двете оферти, подадени по изброената по-горе поредност, са представени преди изтичането на обявения краен срок (17:00 ч. на 27.04.2017 г.) и са в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, Комисията отвори същите като провери тяхната комплектуваност, установявайки във всяка от тях наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, в което число и отделни запечатани непрозрачни пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП, Председателят на Комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на всяка отделна опаковка, след което по трима от членовете на Комисията подписаха съответния плик, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и конкретните Технически предложения, съдържащи се във всяка отделна оферта и подлежащи на оценка, съгласно обявените показатели от документацията за участие.

Присъстващият представител на „Булстрой груп“ ЕООД подписа плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и Техническото предложение, съдържащо се в офертата на конкурентния си Участник

След приключване на гореописаните действия, в 11:25 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието, като покани присъстващия представител на единия от Участниците в процедурата да напусне залата.

**II.** В последващите свои закрити заседания, Комисията извърши преглед на съдържащите се във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, с цел установяване наличието на съответствие на отделните Участници с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението за поръчка и Документацията за участие.

В резултат от тези си действия, подробно и детайлно документирани от нея в съставения Протокол №1 (носещ начална дата 28.04.2017 г.), Комисията установи, че и в двете представени оферти има липсващи и/или непълни и/или нередовни документи и/или информация, и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и/или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед установеното и на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията е изисквала от всеки от Участниците да представи в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на въпросния Протокол №1, нов/и ЕЕДОП/и, давайки им поотделно ясни и конкретни указания за отстраняване на констатираните пропуски и несъответствия.

**III.** В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 28.04.2017 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Район Красно село, допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата депозираха и двамата горепосочени Участника.

**IV.** На основание установяването, че Участниците са депозирали допълнително изисквания от всеки един от тях нов ЕЕДОП, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на Участниците с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, подробно описвайки и анализирайки същите в съставения от нея Протокол №2 от 19.05.2017 г.

В резултат от извършения от нея задълбочен и обстоен анализ на данните, информацията и допълнително представените от отделните Участници документи, Комисията прие за установено следното:

**1. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД - не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдени за целите на настоящето възлагане минимални изисквания за технически и професионални способности, поради следното:

*1.1. неизпълнение на изискванията на чл. 66, ал. 1 и чл. 67, ал. 2, предл. второ от ЗОП;*

*1.2. установено неизпълнение на въведените от Възложителя условия към личното състояние, водещо до сработване на санкционната норма на чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП,*

*1.3. констатирано несъответствие на представената от Дружеството оферта с конкретни минимални изисквания, утвърдени от Възложителя по процедурата за технически и професионални способности като критерии за подбор по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ и т. 10 от ЗОП, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани от Комисията по-горе, в съответното за Дружеството поле на настоящия Протокол;*

*1.4. установено неизпълнение от страна на Третото лице, чийто капацитет Икономическия оператор възнамерява да ползва на въведените от Възложителя условия:*

*а) към личното състояние, както и на*

*б) изискванията за деклариране на обстоятелства, отнасящи се до:*

*- наличието спрямо него на влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът и с който е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии;*

*- наличието на обстоятелства на свързаност по смисъла на чл. 101, ал. 11 от ЗОП и на*

*- регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС,*

водещи до сработване на санкционните норми на чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, респ., на чл. 107, т.1, предл. второ от ЗОП, във връзка с чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС,

**с оглед което направи предложение до Възложителя да отстрани от участие в процедурата този Участник.**

**2. БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, за икономическото и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което **допусна** офертата му разглеждане по същество, респ. до оценка, предложението му за изпълнение на поръчката **и Ви предложи да го допуснете до етап разглеждане на Техническото му предложение.**

V. На проведено на 25.05.2017 г. свое заседание, Комисията, в качеството си на Ваш помощен орган, в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП извърши преглед, експертен анализ и съпоставка на Техническото предложение на единствения допуснат Участник в процедурата и последващата му оценка, съобразно одобрената от Възложителя за целите на настоящата процедура Методика за оценка на офертите, в съответствие с възприетия критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“.

В резултат от извършеното от нея всестранно и пълно обсъждане на Техническото предложение, съдържащо се в офертата на допуснатия Участник и направения преглед и анализ на съдържанието му, Комисията оцени същото по показател **„Качество на техническото предложение“ (КТП)** и по показател **„Професионална компетентност на ръководния състав“ (ПК)**, по следния начин:

**(1) Обща оценка на „Булстрой груп“ ЕООД по показател Качество на техническото предложение:**

$$\text{КТП} = \frac{4 \text{ т.}}{4 \text{ т.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**(2) Обща оценка на „Булстрой груп“ ЕООД по показател Професионална компетентност на ръководния състав:**

$$\text{ПК} = \frac{17 \text{ т.}}{17 \text{ т.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Подобни мотиви за конкретното оценяване на обсъжданото Техническо предложение, Комисията е обективирала в съставения от нея Протокол №3 от 25.05.2017 г.

VI. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 01.06.2017 г. от 11:00 ч., Комисията проведе открито заседание по отваряне на ценовото предложение на допуснатия Участник, чието Предложение за изпълнение на поръчката беше оценено от нея по посочения по-горе начин.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, не присъстваха представители на Участниците, депозирали оферти в процедурата, нито други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата.

След като припомни на членовете на Комисията фактите и обстоятелствата, относими към извършените от нея действия при провеждането на процедурата, както и с приетите от нея решения за допустимостта и последващата оценка на допуснатата оферта, Председателят на Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Булстрой груп“ ЕООД и оповести предлаганата от него обща, крайна цена за изпълнение на поръчката, чийто размер е: **1 053 180,61 лв. (един милион петдесет и три хиляди сто и осемдесет лева и шестдесет и една стотинки), без вкл. ДДС, или 1 263 816,73 лв. (един милион двеста шестдесет и три хиляди осемстотин и шестнадесет лева и седемдесет и три стотинки), с вкл. ДДС.**

**VII.** След приключване на публичната част, Комисията продължи работа при закрити врати, пристъпвайки към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия Участник **по показател „Предлагана цена“.**

При спазване и прилагане на одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за оценка на офертите конкретно по отношение на обсъжданото ценово предложение, Комисията получи следния резултат: **финансова оценка** на **„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД:**

$$\text{ПЦ} = \frac{1\ 053\ 180,61\ \text{лв.}}{1\ 053\ 180,61\ \text{лв.}} \times 100 = 100\ \text{т.}$$

**VIII.** След извършено от нея пресмятане на общата оценка на предложението на Участника, при спазване и прилагане на конкретната формула от Методиката за оценка, Комисията получи следните резултати:

$$\text{Комплексна оценка на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД} = 50\ \text{т.} + 20\ \text{т.} + 30\ \text{т.} = 100\ \text{т.}$$

**IX.** Въз основа на получените резултати, Комисията извърши следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО:** „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД – 100 точки.

**X.** Предвид посочените резултати, получени при прилагането на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията **Ви предлага да сключите договор** за изпълнение на обекта на настоящата обществена поръчка, имаща за предмет: **„Изпълнение на строително - монтажни работи на обект: „Разширение за две групи на Логопедична детска градина № 134 „Венелин Иванов“ в УПИ II-за детска градина, кв. 15, м. „Хиподрума“ по плана на гр. София”, с класираният на първо място Участник, а именно: „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД.**

Настоящият Доклад се подписа на 26.06.2017 г. от членовете на Комисията в един екземпляр и се представи на Възложителя за утвърждаване, ведно с Протокол №1 от 28.04.2017 г. и Протокол №2 от 19.05.2017 г. за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Протокол №3 от 25.05.2017 г. за разглеждане и оценка на Техническите предложения и Протокол №4 от 01.06.2017 г. за отваряне на ценовите предложения и извършване на финансова и комплексна оценка на офертите и тяхното класиране.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Веска Савова - .....

**(n)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

**Членове:**

1. Марияна Хънтева - .....

**(n)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. Любомир Миладинов – .....

**(n)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. Милен Стоев – .....

**(n)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. арх. Христо Кючуков – .....

**(n)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

5. инж. Илияна Цановска – .....

**(n)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

6. инж. Надежда Стоянова - .....

**(n)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

7. Мария Недялкова – .....

**(n)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

8. инж. Надежда Церовска – .....

**(n)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

9. инж. Мина Йоргова - .....

**(n)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

10. инж. Калина Петрова – .....

**(n)**

заличен подпис – чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД