

ПРОТОКОЛ

№ 2/23.10.2020 г.

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № РКС19-РД09-568/07.11.2019 г., РКС20-РД09-100/31.01.2020 г., РКС20-РД09-250/22.04.2020 г., РКС20-РД09-277/29.04.2020 г., РКС20-РД09-383/07.07.2020 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за избор на изпълнител, с **предмет:** Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Красно село“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по обособени позиции: 1, 2 и 3 за „Сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Красно село“, кв. „Борово“ бл.231, район „Красно село“

Заседание 3

На 17.09.2020 г. от 9:00 часа в зала 209 на административната сграда на СО – район „Красно село“ се проведе публично заседание на Комисията в следния състав:

Председател: арх. Христо Кючуков – главен архитект.

Основни членове:

1. Веселин Кирев – Заместник кмет;
2. Николай Веселинов – Заместник кмет;
3. инж. Алеко Семерджиев – Старши експерт „Кадастър и регулация“;
4. Иван Велов – Правоспособен юрист, външен експерт на основание чл. 51, ал. 2 от ППЗОП по силата на договор № РКС20-ДГ56-10/16.04.2020 г.;
5. Милен Стоев – Финансов контролор;
6. инж. Веска Савова – Главен инженер;
7. инж. Ваня Ченкова – Старши експерт „Строителство и инвестиции“, ОВК;
8. арх. Деян Демиев – Старши експерт „Архитектура“;
9. Капка Василева – Началник отдел ФСРКТД;
10. Венета Георгиева – Главен счетоводител.

На основание чл. 54, ал. 8 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията е уведомила участниците, чрез изпращане на протокол № 1 от 07.11.2019 г. с констатациите относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП възложителят е поканил участниците да удължат с 6 /шест/ месеца срока за валидност на представените от оферти в настоящата процедура, като изрично е напомнил, че участник, който не удължи срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие. Комисията констатира, че следните участници не са удължили срока на валидност на своите оферти:

За обособена позиция 1:

Участникът „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не е удължил срока на валидност на своята оферта. С оглед на изложеното комисията единодушно предлага участникът „**КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, ал. 5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, по отношение на срок и валидност.

Участникът „**ЪРБЪН ГРИЙН**“ ЕООД не е удължил срока на валидност на своята оферта. С оглед на изложеното, комисията единодушно предлага участникът „**ЪРБЪН**

ГРИЙН“ ЕООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, ал. 5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, по отношение на срок и валидност.

За обособена позиция 2:

Участникът **„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД** не е удължил срока на валидност на своята оферта. С оглед на изложеното, комисията единодушно предлага участникът **„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД за отстраняване** от процедурата на основание чл. 107, ал. 5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, по отношение на срок и валидност.

За обособена позиция 3:

Участникът **„КАНСТРАКШЪН СУПЕРВИЖЪН СЪРВИСИС“ ЕООД** не е удължил срока на валидност на своята оферта. С оглед на изложеното, комисията единодушно предлага участникът **„КАНСТРАКШЪН СУПЕРВИЖЪН СЪРВИСИС“ ЕООД за отстраняване** от процедурата на основание чл. 107, ал. 5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, по отношение на срок и валидност.

На основание чл. 54, ал. 12, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

За обособена позиция 1:

1. Участникът „АДВАНС 2002“ ЕООД е представил в срок всички необходими документи, изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 07.11.2019 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията **допуска до разглеждане** техническото предложение на **„АДВАНС 2002“ ЕООД**.

2. Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е представил в срок всички необходими документи, изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 07.11.2019 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията **допуска до разглеждане** техническото предложение на **„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД**.

3. Участникът „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил в срок всички необходими документи, изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 07.11.2019 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията **допуска до разглеждане** техническото предложение на **„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД**.

4. Участникът „КОТА 2001“ ООД е представил в срок всички необходими документи, изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 07.11.2019 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията **допуска до разглеждане** техническото предложение на **„КОТА 2001“ ООД**.

5. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил в срок всички необходими документи, изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 07.11.2019 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията **допуска до разглеждане** техническото предложение на **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД**.

6. Участникът „РАДМИ 90“ ООД е представил в срок всички необходими

документи, изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 07.11.2019 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията **допуска до разглеждане** техническото предложение на „РАДМИ 90“ ООД.

7. Участникът „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил в срок всички необходими документи, изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 07.11.2019 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията **допуска до разглеждане** техническото предложение на „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

8. Участникът „ПИКСИ СТРОЙ“ ООД е представил следните документи: извлечение от Договор от 06.10.2016 г. и Протокол за приемане на извършени СМР Акт 19-2, извлечение от Договор от 10.04.2017 г. и Протокол 2 за установяване на извършването и заплащането на строителни и монтажни видове работи, Договор от 01.08.2018 г. и удостоверение за въвеждане в експлоатация, Договор от 11.09.2017 г., констативен протокол по чл. 181, ал. 2 от ЗУТ и Акт за приемане на конструкцията. В съответствие с т. 9. от документацията за участие за обособена позиция 1 - всеки участник трябва да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти в размер на не по-малко от 1 028 887,60 лева без ДДС, за последните три приключили финансови години. Под оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, се счита оборот от СМР за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или строителство на нови сгради по смисъла на § 5, т. 38, т. 40, т. 42 и т. 44 от ЗУТ, включващи комбинация от следните дейности: - поставяне на топлоизолация на покриви и стени; - поставяне на хидроизолация; - подмяна на съществуваща дограма; - подмяна или монтаж на отоплителна, В и К и електрическа инсталация.

От представените допълнителни документи (изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 07.11.2019 г.) не се установява участникът да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Представеният договор от 11.09.2017 г., констативен протокол по чл. 181, ал. 2 от ЗУТ и Акт за приемане на конструкцията доказва единствено изпълнението на груб строеж на сградата, но **не доказва извършването на оборот от СМР в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.**

С оглед на изложеното комисията единодушно предлага на Възложителя участникът „ПИКСИ СТРОЙ“ ООД за **отстраняване** от процедурата на основание **чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като същия не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени от Възложителя.**

9. Участникът „ПИРЕЛ САНИРАНЕ“ ДЗЗД е представил в срок всички необходими документи, изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 07.11.2019 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията **допуска до разглеждане** техническото предложение на „ПИРЕЛ САНИРАНЕ“ ДЗЗД.

10. Участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД е представил в срок всички необходими документи, изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 07.11.2019 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията **допуска до разглеждане** техническото предложение на „СЕТАТЕХ“ ЕООД.

За обособена позиция 3:

1. Участникът „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД не е представил в срок изисканите от Комисията и описани в протокол № 1 от 07.11.2019 г. документи.

Комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Протокол №1 от работата на комисията е получен от участника, като срокът за представяне на допълнителни документи по чл. 54 ал. 9 от

ППЗОП е изтекъл. Протокол №1 от работата на комисията е изпратен и получен от всички участници на 22.04.2020 г. с електронен подпис на Възложителя, съгласно чл. 5 от Закона за електронния документ и електронния подпис, условията на документацията и чл. 39 от ЗОП. Предоставеният от участника имейл адрес е недвусмислено доказателство за съгласието му да получава цялата кореспонденция, във връзка с участието му в процедурата, чрез електронна поща. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срокът за представяне на допълнителни документи започва от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, който, с оглед надлежното изпращане с електронен подпис, удостоверяващ съдържанието и момента на получаване от участника, тече от 22.04.2020 г. Предвид това, че писмото на комисията с приложен протокол №1, съдържащ констатациите от прегледа на документите за подбор на участниците е изпратен надлежно с електронен подпис и съответно получен от участника на посочената от участника електронна поща, то законоопределеният срок за представяне на допълнителни документи - нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия е 5 работни дни, в които участникът не е представил допълнителни документи.

С оглед на изложеното, комисията единодушно предлага на Възложителя, участникът „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като същият не е представил изисквана се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор и не е доказал съответствие с поставените критерии за подбор.

Заседание № 4

На 23.10.2020 г. от 9:00 часа в зала 209 на административната сграда на СО – район „Красно село“ се проведе публично заседание на Комисията в следния състав:

Председател: арх. Христо Кючуков – главен архитект

Основни членове:

1. Веселин Кирев – Заместник кмет;
2. Николай Веселинов – Заместник кмет;
3. инж. Алеко Семерджиев – Старши експерт „Кадастър и регулация“;
4. Иван Велов – Правоспособен юрист, външен експерт на основание чл. 51, ал. 2 от ППЗОП по силата на договор № РКС20-ДГ56-10/16.04.2020 г.;
5. Милен Стоев – Финансов контролър;
6. инж. Веска Савова – Главен инженер;
7. инж. Ваня Ченкова – Старши експерт „Строителство и инвестиции“; ОВК;
8. арх. Деян Демиев – Старши експерт „Архитектура“;
9. Капка Василева – Началник отдел ФСРКТД;
10. Венета Георгиева – Главен счетоводител.

След провеждане на предварителни подбор и в изпълнение на чл. 104, ал. 1 ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, за да установи съответствието им с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническата спецификация, одобрените проекти и указанията на Възложителя, като констатира следното:

I. Обособена позиция №1:

1. Предложението за изпълнение на поръчката на „АДВАНС 2002“ ЕООД

1.1. Относно наличност на представените документи:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 1.1, –

Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности;
2. Сертификати за съответствие на влаганите материали;
3. Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството;
4. Организация на ръководството на обекта и мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
5. Планиране изпълнението на обекта.

Всички документи са редовно представени, подписани и подпечатани от Участника/представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношения на предложението за изпълнение на поръчката.

1.2. Комисията разгледа детайлно „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ за съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ по образец - Образец № 1.1, съгласно Документацията, предоставена от Възложителя – в който предлага срок за изпълнение на поръчката от **240** /двеста и четиридесет/ календарни дни.

В същата връзка следва изрично да се отбележи, че надлежно и грижливо подготвената текстова и графична част на всеки представен линеен график за изпълнение на предвидените СМР представлява предварителна надеждна гаранция за тяхната срочна и качествена реализация. И обратното – всяка небрежност, допуснати пропуски и несъответствия при планиране на предвидените СМР е сигурен знак за липса на достатъчна компетентност и правилна преценка по отношение на бъдещата дейност, която поражда обосновано недоверие в реалните организационно-технически строителни възможности на участника и повишен риск за успешното осъществяване на цялото начинание.

При подробно запознаване с представеният линеен график от участника комисията установи следните факти:

1.2.1. Текстовата част на предложението от Участника линеен график, не отговаря на графична част, а именно:

- Позиция II, т.3, Участникът е посочил в текстовата част - дата за начало на СМР ден - 42 и край ден - 187, което не кореспондира с графичната част, в която за начало на СМР са с начало ден - 41 и край – ден - 188.

- Позиция III, част : Покрив на козирка, т.1, Участник е посочил в текстовата част за начало на СМР ден 25 и за край ден 25, но дава грешен общ брой дни за извършване на СМР – 4 дни. Също така, текстовата част не кореспондира с графичната част.

- Позиция III, част : Козирка над покрив, т.3 и т.4 броя на посочените дни в текстовата част не отговаря на броя на посочените дни в графичната част, а именно : Участник е посочил в текстовата част за начало на СМР ден - 38 и за край ден 42 и общ брой дни за извършване на СМР - 5 дни. В графичната част, същевременно участника графично дава начало на СМР ден 39 и край СМР ден - 42, което не кореспондира нито с описания в текстовата част общ брой работни дни, за извършване на СМР за съответната дейност, нито с текстовата и цифрова част за същата позиция.

С така констатираните несъответствия и грешки в линейния график на участника, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да **отстрани** от

по-нататъшно участие в процедурата, участник „АДВАНС-2002“ ЕООД, тъй като е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, от „РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“. Комисията единодушно реши, че допуснатите грешки са съществени и **техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя**, заложи в документацията към настоящата поръчка. **То поражда обосновано съмнение както за компетентността и правилната преценка на изпълнителя, така и за възможностите му да извърши качествено и в срок посочените СМР, нейн предмет.**

2. Предложението за изпълнение на поръчката на „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

2.1. Относно наличност на предоставените документи:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 1.1, – Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности;
2. Сертификати за съответствие на влаганите материали;
3. Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството;
4. Организация на ръководството на обекта и мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
5. Планиране изпълнението на обекта.

Всички документи са редовно представени, подписани и подпечатани от Участника/представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношения на предложението за изпълнение на поръчката.

2.2. Комисията разгледа детайлно „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности за съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ по образец - Образец № 1.1, съгласно Документацията, предоставена от Възложителя – в който предлага срок за изпълнение на поръчката от **240 /двеста и четиридесет/ календарни дни.**

В същата връзка следва изрично да се отбележи, че надлежно и грижливо подготвената текстова и графична част на всеки представен линеен график за изпълнение на предвидените СМР представлява предварителна надеждна гаранция за тяхната срочна и качествена реализация. И обратното – всяка небрежност, допуснати пропуски и несъответствия при планиране на предвидените СМР е сигурен знак за липса на достатъчна компетентност и правилна преценка по отношение на бъдещата дейност, която поражда обосновано недоверие в реалните организационно-технически строителни възможности на участника и повишен риск за успешното осъществяване на цялото начинание.

При подробно запознаване с представения линеен график от участника комисията установи следните факти :

Участникът е предоставил вариант на линеен график, който не е в съответствие с приложената количествена сметка към одобрения проект и е неразделна част от Приложение № 2 към документацията на Възложителя, а именно :

В текстовата и в графичната част на предоставеният линеен график, липсва дейност №6 „Доставка и монтаж на съединителна планка“, от раздел „Мълниезащитна инсталация“ в част „Електро“.

С така констатираните несъответствия и грешки в предложението на участника, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да **отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата, участник „**ПАРСЕК ГРУП**“ ООД, тъй като е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, от **РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**. Комисията единодушно реши, че допуснатите грешки са съществени и **техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя**, заложи в документацията към настоящата поръчка. **То поражда обосновано съмнение както за компетентността и правилната преценка на изпълнителя, така и за възможностите му да извърши качествено и в срок посочените СМР, нейн предмет.**

3. Предложението за изпълнение на поръчката на „ТЕХНОСТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД

3.1. Относно наличност на представените документи:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 1.1, – Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности;
2. Сертификати за съответствие на влаганите материали;
3. Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството;
4. Организация на ръководството на обекта и мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
5. Планиране изпълнението на обекта.

Всички документи са редовно представени, подписани и подпечатани от Участника/представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношения на предложението за изпълнение на поръчката.

3.2. Комисията разгледа детайлно „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ за съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ по образец - Образец № 1.1, съгласно Документацията, предоставена от Възложителя – в който предлага срок за изпълнение на поръчката от **240 /двеста и четиридесет/ календарни дни.**

В същата връзка следва изрично да се отбележи, че надлежно и грижливо подготвената текстова и графична част на всеки представен линеен график за изпълнение на предвидените СМР представлява предварителна надеждна гаранция за тяхната срочна и качествена реализация. И обратното – всяка небрежност, допуснати пропуски и несъответствия при планиране на предвидените СМР е сигурен знак за липса на достатъчна компетентност и правилна преценка по отношение на бъдещата дейност, която поражда

обосновано недоверие в реалните организационно-технически строителни възможности на участника и повишен риск за успешното осъществяване на цялото начинание.

При подробно запознаване с представения линеен график от участника комисията установи следните факти :

Участникът е предоставил вариант на линеен график, който е в съответствие с приложената количествена сметка към одобрения проект и е неразделна част от Приложение № 2 към документацията на Възложителя.

3.3. Комисията разгледа детайлно „Сертификати за съответствие на влаганите материали“

Към приложената от участника таблица за съответствие на влаганите материали, участникът е приложил сертификати за качество или декларации за съответствие, които отговарят на описаните в таблицата и е предоставил изисканата от Възложителя в т.2.1. „Подробно описание на предвижданите за влагане материали“ – таблица - за вид и качество на материалите, които смята да вложи при изпълнението на дейностите, неразделна част от Образец 1.1. „Предложение за изпълнение на поръчката“.

3.4. Комисията разгледа детайлно „Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството“

На стр. 19 до стр. 64 от своето предложение, Участникът е описал подробна технология за изпълнение на строителството, състояща се в четири етапа. Всеки от описаните етапи отговаря и е съобразен с последователността на строителните процеси, отразени в линейният график, както и със одобрената съпътстваща документация към поръчката.

От стр. 64 до стр. 68 е описана подробна организация при изпълнение на строителството, като са засегнати взаимовръзките по време на изпълнението на СМР.

3.5. Комисията разгледа детайлно „Организация на ръководството на обекта и мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд“

От стр. 1 до стр. 7 от предложението, Участникът е описал подробно в табличен вид състава на експертния персонал ангажиран с изпълнението на поръчката.

От стр. 14 до стр. 17 от предложението, Участникът е предвидил формирането на екипи и звена отговарящи за изпълнението на поръчката във всеки етап. Всеки екип по съответната дейност е декларирано, че ще отговаря на контрол по труда, а всички влагани материали, ще подлежат на контрол на материала.

На стр. 30 от предложението са предвидени набор от мерки за опазване на околната среда. Предвидени са мероприятия за смекчаване на отрицателни въздействия в околната среда на обекта по време на изпълнението на СМР.

От стр. 39 до стр. 41 от предложението, са предвидени мерки за осигуряване на безопасност и здраве по време на изпълнението на СМР на обекта.

3.6. Комисията разгледа детайлно „Планиране изпълнението на обекта“

Участникът е заложил и е предоставил изисканата от Възложителя в т.2.2.3. „Планиране изпълнението на обекта“ – като е описал, че ще изпълни методология съгласно изготвената количествена сметка и линеен график, и съпътстващата одобрена строителна

документация към настоящата поръчка - неразделна част от Образец 1.1. „Предложение за изпълнение на поръчката“.

С така описаните по-горе констатирани факти в предложението на участника, комисията единодушно реши да **допусне** към по-нататъшно участие в процедурата, участник **„ТЕХНОСТРОЙ БЪЛГАРИЯ” ООД**, тъй като е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката, от **РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**. Предложението на Участника отговаря на изискванията на Възложителя заложена в документацията към настоящата поръчка.

4. Предложението за изпълнение на поръчката на „КОТА 2001“ ООД

4.1. Относно наличност на представените документи:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 1.1, – Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности;
2. Сертификати за съответствие на влаганите материали;
3. Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството;
4. Организация на ръководството на обекта и мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
5. Планиране изпълнението на обекта.

Всички документи са редовно представени, подписани и подпечатани от Участника/представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношения на предложението за изпълнение на поръчката.

4.2. Комисията разгледа детайлно „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ за съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ по образец - Образец № 1.1, съгласно Документацията, предоставена от Възложителя – в който предлага срок за изпълнение на поръчката от **237** /двеста тридесет и седем/ **календарни дни**.

В същата връзка следва изрично да се отбележи, че надлежно и грижливо подготвената текстова и графична част на всеки представен линеен график за изпълнение на предвидените СМР представлява предварителна надеждна гаранция за тяхната сročна и качествена реализация. И обратното – всяка небрежност, допуснати пропуски и несъответствия при планиране на предвидените СМР е сигурен знак за липса на достатъчна компетентност и правилна преценка по отношение на бъдещата дейност, която поражда обосновано недоверие в реалните организационно-технически строителни възможности на участника и повишен риск за успешното осъществяване на цялото начинание.

При подробно запознаване с представеният линеен график от участника комисията установи следните факти :

4.2.1. Текстовата част на предложението от Участника линеен график , не отговаря на одобрената като дейности приложена от Възложителя, съгласно приложеният одобрен проект - количествена сметка, а именно :

В част „Демонтажни работи“, част „Мярка за Енергоспестяване №1: подмяна на съществуващата стара дограма“; част „Мярка за Енергоспестяване №2: Топлинно изолиране на външни стени и усвоени тераси“; част „Електро“ участникът е разделил и/или обединявал дейности, с което не се е съобразил с приложеният от Възложителя одобрен проект и одобрена количествена сметка към одобрения проект.

Участникът е предоставил вариант на линеен график, който не е в съответствие с приложената количествена сметка към одобрения проект, неразделна част от Приложение № 2 към документацията на Възложителя.

С така констатираните несъответствия и грешки в предложението на участника, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да **отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата, участник „**КОТА 2001**“ ООД, тъй като е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, от **РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**. Комисията единодушно реши, че допуснатите грешки са съществени и **техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя**, заложи в документацията към настоящата поръчка. То поражда обосновано съмнение както за компетентността и правилната преценка на изпълнителя, така и за възможностите му да извърши качествено и в срок посочените СМР, нейн предмет.

5. Предложението за изпълнение на поръчката на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД

5.1. Относно наличност на представените документи:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 1.1, – Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности;
2. Сертификати за съответствие на влаганите материали;
3. Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството;
4. Организация на ръководството на обекта и мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
5. Планиране изпълнението на обекта.

Всички документи са редовно представени, подписани и подпечатани от Участника/представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношения на предложението за изпълнение на поръчката.

5.2. Комисията разгледа детайлно „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ за съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ по образец - Образец № 1.1, съгласно Документацията, предоставена от Възложителя – в който предлага срок за изпълнение на поръчката от **214** /двеста и четиринадесет/ календарни дни.

В същата връзка следва изрично да се отбележи, че надлежно и грижливо подготвената текстова и графична част на всеки представен линеен график за изпълнение

на предвидените СМР представлява предварителна надеждна гаранция за тяхната срочна и качествена реализация. И обратното – всяка небрежност, допуснати пропуски и несъответствия при планиране на предвидените СМР е сигурен знак за липса на достатъчна компетентност и правилна преценка по отношение на бъдещата дейност, която поражда обосновано недоверие в реалните организационно-технически строителни възможности на участника и повишен риск за успешното осъществяване на цялото начинание.

При подробно запознаване с представеният линеен график от участника комисията установи следните факти :

5.2.1. Участникът е предоставил вариант на линеен график, който не е в съответствие с приложената количествена сметка към одобрения проект, неразделна част от Приложение № 2 към документацията на Възложителя, а именно :

В приложения Линеен график участникът не се е съобразил с вида и обема на приложената количествена сметка, която е неразделна част от одобрения проект и издаденото разрешение за строеж. Включени са нови видове СМР, които са извън одобрената документация и извън дейностите на Временното строителство и/или е видоизменил позициите и дейности на одобрените СМР, а именно :

5.2.1.1. В Част „Архитектура“, подчаст : „Демонтажни работи“, са налични следните несъответствия :

- Включена е под т. 2, позицията „Демонтаж на съществуваща мълниезащита“, но в приложената количествена сметка към одобреният проект не е налична подобна позиция.

- Включена е под т. 9, позиция „Почистване на покрива от строителни отпадъци, включително и спускане от височина“, но в приложената количествена сметка към одобреният проект не е налична подобна позиция.

5.2.1.2. В част : „Мярка за енергоспестяване №2: „Топлинно изолиране на външните стени и усвоени тераси“, са налични следните несъответствия :

- Включена е под т.4, позиция „Доставка и полагане на ръкохватки/допълнителен алуминиев парапет“, която не е предмет на Част“ Мярка за енергоспестяване №2:...“ от приложената количествена сметка към одобреният проект.

- Включена е т.5 „Демонтаж на подемна платформа (или фасадно скеле)“ с мерна единица – „брой“. В приложената количества сметка към проекта, която е заложена от Възложителя в настоящата процедура, не е налична позиция „фасадно скеле“.

5.3. Комисията разгледа детайлно „Сертификати за съответствие на влаганите материали“

Сертификат за съответствие рег. № 01100032818 е с изтекъл срок на валидност 27.04.2015 г. - 23.04.2018 г.

С така констатираните несъответствия и грешки в предложението на участника, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да **отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата, участник **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД**, тъй като е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, от **РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**. Комисията единодушно реши, че допуснатите грешки са съществени и **техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя**, заложени в документацията към настоящата поръчка. **То поражда**

обосновано съмнение както за компетентността и правилната преценка на изпълнителя, така и за възможностите му да извърши качествено и в срок посочените СМР, нейн предмет.

6. Предложението за изпълнение на поръчката на „РАДМИ 90“ ООД

6.1. Относно наличност на представените документи:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 1.1,
– Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности;
2. Сертификати за съответствие на влаганите материали;
3. Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството;
4. Организация на ръководството на обекта и мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
5. Планиране изпълнението на обекта.

Всички документи са редовно представени, подписани и подпечатани от Участника/представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношения на предложението за изпълнение на поръчката.

6.2. Комисията разгледа детайлно „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ за съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ по образец - Образец № 1.1, съгласно Документацията, предоставена от Възложителя – в който предлага срок за изпълнение на поръчката от **240** /двеста и четиридесет / календарни дни.

В същата връзка следва изрично да се отбележи, че надлежно и грижливо подготвената текстова и графична част на всеки представен линеен график за изпълнение на предвидените СМР представлява предварителна надеждна гаранция за тяхната срочна и качествена реализация. И обратното – всяка небрежност, допуснати пропуски и несъответствия при планиране на предвидените СМР е сигурен знак за липса на достатъчна компетентност и правилна преценка по отношение на бъдещата дейност, която поражда обосновано недоверие в реалните организационно-технически строителни възможности на участника и повишен риск за успешното осъществяване на цялото начинание.

При подробно запознаване с представеният линеен график от участника комисията установи следните факти :

Участникът е предоставил вариант на линеен график, който е в съответствие с приложената количествена сметка към одобрения проект, неразделна част от Приложение № 2 към документацията на Възложителя.

6.3. Комисията разгледа детайлно „Сертификати за съответствие на влаганите материали“

6.3.1. Към приложената от участника таблица за съответствие на влаганите материали, участникът е приложил сертификати за качество или декларации за съответствие, които отговарят на описаните в таблицата и е предоставил изисканата от Възложителя в т.2.1 „Подробно описание на предвижданите за влагане материали“ –

таблица - за вид и качество на материалите, които смята да вложи при изпълнението на дейностите, неразделна част от Образец 1.1. „Предложение за изпълнение на поръчката“.

6.4. Комисията разгледа детайлно „Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството“

От стр. 111 до стр. 116, Участникът е описал подробно предложение за строителни дейности. Описано е подробно съществуващото положение и са предвидени конкретни мерки по всички части за изпълнение на СМР, съгласно заложените в мерки за Енергийна ефективност в „Обследване за енергийна ефективност“ от 2016 г. и последващия одобрен проект.

От стр. 119 до стр. 153 участникът е описал подробна технологична и организационна последователност при изпълнение на строителството, която отговаря на предоставения линеен график.

На стр. 153 от предложението на участника е предложен и графичен вариант за комуникация с Възложителя, при изпълнението на СМР.

На стр. 152 от предложението на участника, е предвидена и заложена разяснителна кампания и серия от мерки за намаляване дискомфорта на живущите.

6.5. Комисията разгледа детайлно предложение за „Организация на ръководството на обекта и мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд“

На стр. 154, Участникът е дал подробно обяснение за предвижданото ръководство на обекта и съответната предвидена структура за обезпечаване изпълнението на СМР.

От стр. 155 до стр. 159, участникът описва подробно задълженията и отговорностите на съответните експерти и специалисти.

Участникът е предвидил серия от мерки и мероприятия за управление на качеството, като прави впечатление, че ги е съобразил с обекта и действащата нормативна уредба.

От стр. 178 до стр. 199 са описани подробно серия от мерки и мероприятия за опазване на околната среда. Предвидена е стъпаловидна скала за инициализиране и свеждане до минимум на вредните въздействия. Върху околната среда, включително са предвидени мерки и готовност за реакция при аварийни ситуации по време на изпълнението на СМР. Участникът е декларирал персонален сертифициран отговорник по околната среда.

От стр. 199 до стр. 212 е описан подробен комплекс от мерки и е представена подробна структура от лица, отговарящи за изпълнението на необходимите мерки по ЗБУТ.

От стр. 216 до стр. 224, освен вариант за стъпково планиране на дейностите по ЗБУТ, е предоставено и предложение на система за управление на рисковете. Предвидени са ежедневни инструктажи и ежедневен контрол.

6.6. Комисията разгледа детайлно „Планиране изпълнението на обекта“

Участникът е заложил и е предоставил изисканата от Възложителя в т.2.2.3. „Планиране изпълнението на обекта“ – като е описал, че ще изпълни методология съгласно изготвената количествена сметка и линеен график, и съпътстващата одобрена строителна документация към настоящата поръчка - неразделна част от Образец 1.1. „Предложение за изпълнение на поръчката“.

С така описаните по-горе констатирани факти в предложението на участника, комисията единодушно реши да **допусне** към по-нататъшно участие в процедурата, участник „РАДМИ 90“ ООД, тъй като е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката, от **РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**. Предложението на Участника отговаря на изискванията на Възложителя заложена в документацията към настоящата поръчка.

7. Предложението за изпълнение на поръчката на „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

7.1. Относно наличност на представените документи:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 1.1, – Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности;
2. Сертификати за съответствие на влаганите материали;
3. Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството;
4. Организация на ръководството на обекта и мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
5. Планиране изпълнението на обекта.

Всички документи са редовно представени, подписани и подпечатани от Участника/представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношения на предложението за изпълнение на поръчката.

7.2. Комисията разгледа детайлно „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ за съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ по образец - Образец № 1.1, съгласно Документацията, предоставена от Възложителя – в който предлага срок за изпълнение на поръчката от **240** /двеста и четиридесет/ **календарни дни**.

В същата връзка следва изрично да се отбележи, че надлежно и грижливо подготвената текстова и графична част на всеки представен линеен график за изпълнение на предвидените СМР представлява предварителна надеждна гаранция за тяхната сročна и качествена реализация. И обратното – всяка небрежност, допуснати пропуски и несъответствия при планиране на предвидените СМР е сигурен знак за липса на достатъчна компетентност и правилна преценка по отношение на бъдещата дейност, която поражда обосновано недоверие в реалните организационно-технически строителни възможности на участника и повишен риск за успешното осъществяване на цялото начинание.

При подробно запознаване с представеният линеен график от участника комисията установи следните факти :

Участникът е предоставил вариант на линеен график, който е в съответствие с приложената количествена сметка, част от Приложение № 2 към документацията на Възложителя.

7.3. Комисията разгледа детайлно „Сертификати за съответствие на влаганите материали“

На стр. 115 от своето техническо предложение №3, Участникът „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е описал, че осъществяването на контрол по влаганите материали, ще се осъществява от технически ръководител и контролор от неговия екип. В разрез с това, в приложената от участника – „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД методология и организация за осъществяване на контрол, която е в табличен вид е описано, че тези дейности се декларират и ще се изпълняват от лице – „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, което няма отношение, към настоящата процедура и не е деклариран от Участника като част от неговия персонал.

С така констатираните несъответствия и грешки в предложението на участника, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да **отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата, участник **БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, тъй като е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, от **РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**. Комисията единодушно реши, че допуснатите грешки са съществени и **техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя**, заложи в документацията към настоящата поръчка. **То поражда обосновано съмнение както за компетентността и правилната преценка на изпълнителя, така и за възможностите му да извърши качествено и в срок посочените СМР, нейн предмет.**

8. Предложението за изпълнение на поръчката на „ПИРЕЛ САНИРАНЕ“ ДЗЗД

8.1. Относно наличност на представените документи:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 1.1, – Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности;
2. Сертификати за съответствие на влаганите материали;
3. Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството;
4. Организация на ръководството на обекта и мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
5. Планиране изпълнението на обекта.

Всички документи са редовно представени, подписани и подпечатани от Участника/представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношения на предложението за изпълнение на поръчката.

8.2. Комисията разгледа детайлно „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ за съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ по образец - Образец № 1.1, съгласно Документацията, предоставена от Възложителя – в който предлага срок за изпълнение на поръчката от **240 /двеста и четиридесет/ календарни дни**.

В същата връзка следва изрично да се отбележи, че надлежно и грижливо подготвената текстова и графична част на всеки представен линеен график за изпълнение на предвидените СМР представлява предварителна надеждна гаранция за тяхната сročна и качествена реализация. И обратното – всяка небрежност, допуснати пропуски и несъответствия при планиране на предвидените СМР е сигурен знак за липса на достатъчна компетентност и правилна преценка по отношение на бъдещата дейност, която поражда обосновано недоверие в реалните организационно-технически строителни възможности на участника и повишен риск за успешното осъществяване на цялото начинание.

При подробно запознаване с представеният линеен график от участника комисията установи следните факти :

Участникът е предоставил вариант на линеен график, който не е в съответствие с приложената количествена сметка към одобрения проект, неразделна част от Приложение № 2 към документацията на Възложителя.

8.3. Комисията разгледа детайлно „Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството“

Във връзка с измененията на Наредба № І3-1971 от 2009 г. за сгради с височина над 28 м., при изпълнение на мерки за енергийна ефективност се залага минерална вата с $\lambda \leq 0,040$ w/m2.k. На стр. 43 от предложението на участника в частта „Условия на работа“, в разрез по-горе описаното участникът е описал технология и процеси за изпълнение с топлоизолационна система EPS, включително запълване на фуги с същия материал от EPS.

Неразделна част от настоящата поръчка е одобрен проект по част Архитектура – І и ІІ, към която е приложена обяснителна записка, като предвидените в нея дейности към „Мярка за енергоспестяване 2 : Топлинно изолиране на външните стени и усвоените части не включват изпълнение на мероприятия и дейности с топлоизолационен материал EPS, а с минерална вата.

С така констатираните несъответствия и грешки в предложението на участника, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да **отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата, участник „**ПИРЕЛ САНИРАНЕ**“ ДЗЗД, тъй като е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, от **РАЗДЕЛ ІІ. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**. Комисията единодушно реши, че допуснатите грешки са съществени и **техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя**, заложен в документацията към настоящата поръчка. **То поражда обосновано съмнение както за компетентността и правилната преценка на изпълнителя, така и за възможностите му да извърши качествено и в срок посочените СМР, нейн предмет.**

9. Предложението за изпълнение на поръчката на „СЕТАТЕХ“ ЕООД

9.1. Относно наличност на представените документи:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 1.1, – Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности;
2. Сертификати за съответствие на влаганите материали;

3. Предложение за технология и организация при изпълнението на строителството;
4. Организация на ръководството на обекта и мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
5. Планиране изпълнението на обекта.

Всички документи са редовно представени, подписани и подпечатани от Участника/представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношения на предложението за изпълнение на поръчката.

9.2. Комисията разгледа детайлно „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ за съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“ по образец - Образец № 1.1, съгласно Документацията, предоставена от Възложителя – в който предлага срок за изпълнение на поръчката от **240** /двеста и четиридесет/ **календарни дни**.

В същата връзка следва изрично да се отбележи, че надлежно и грижливо подготвената текстова и графична част на всеки представен линеен график за изпълнение на предвидените СМР представлява предварителна надеждна гаранция за тяхната срочна и качествена реализация. И обратното – всяка небрежност, допуснати пропуски и несъответствия при планиране на предвидените СМР е сигурен знак за липса на достатъчна компетентност и правилна преценка по отношение на бъдещата дейност, която поражда обосновано недоверие в реалните организационно-технически строителни възможности на участника и повишен риск за успешното осъществяване на цялото начинание.

При подробно запознаване с представения линеен график от участника, комисията установи следните факти :

9.2.1. Текстовата част на предложения от Участника линеен график не отговаря на графична част, а именно :

- Текстовата част за начало ден - 7 и край ден - 11, към т. 1, в „Демонтажни работи“ част : „Архитектура“ от предоставеният линеен график, не отговаря на графичната част за същата позиция.

- Текстовата част за начало ден - 17 и край ден - 40, към т. 1 „Доставка и монтаж на PVC дограма.....“, в „Мярка за енергоспестяване №1 : Подмяна на съществуващата стара дограма“ от предоставеният линеен график, не отговаря на графичната част за същата позиция.

- Текстовата част за начало ден - 18 и край ден - 43, към т. 4, в „Обръщане на топлоизолация около отвори -.....“, в „Мярка за енергоспестяване №1 : Подмяна на съществуващата стара дограма“ от предоставеният линеен график, не отговаря на графичната част за същата позиция.

- Текстовата част за начало ден - 41 и край ден - 122, към т. 1, в „Доставка и полагане на топлоизолация –топлоизолационен материал каменна вата с клас по реакция на огън най-малко А1 по стени, вкл. Крепежни елементи „ в „Мярка за енергоспестяване №2: „Топлинно изолиране на външните стени и усвоените тераси“ от предоставеният линеен график, не отговаря на графичната част за същата позиция.

9.3. Комисията разгледа детайлно „Сертификати за съответствие на влаганите материали“

Участникът не е заложил и не е предоставил изисканата от Възложителя в т.2.1 „Подробно описание на предвижданите за влагане материали“ – таблица - за вид и качество на материалите, които смята да вложи при изпълнението на дейностите, неразделна част от Образец 1.1. „Предложение за изпълнение на поръчката“.

С така констатираните несъответствия и грешки в предложението на участника, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да **отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата, участник „**СЕТАТЕХ**“ ЕООД, тъй като е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, от **РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**. Комисията единодушно реши, че допуснатите грешки са съществени и **техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя**, заложен в документацията към настоящата поръчка. То поражда **обосновано съмнение както за компетентността и правилната преценка на изпълнителя, така и за възможностите му да извърши качествено и в срок посочените СМР, нейн предмет.**

II. Обособена позиция №2:

При преглед на допуснатите до този етап участници, Комисията установи, че те отговарят на изискванията на Възложителя, т. е. са представили предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Във връзка с гореописаното, Комисията **допуска** следните участници до отваряне и разглеждане на плика с предлагани „Ценови параметри“, а именно:

1. „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД;
3. „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД;
4. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД;
5. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
6. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД;
7. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ / БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
8. ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“;
9. „ТЕХНОСТРОЙ ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД;
10. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД;
11. „ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД;
12. „КИМТЕКС ЛС“ ООД;
13. „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД;
14. „ЕРОУ“ ООД;
15. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;
16. „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД;
17. „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД.

III. Обособена позиция №3:

При преглед на допуснатите до този етап участници, Комисията установи, че те отговарят на изискванията на Възложителя, т. е. са представили предложение за

изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Във връзка с гореописаното, Комисията **допуска** следните участници до отваряне и разглеждане на плика с предлагани „Ценови параметри“, а именно:

1. „ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. „ВИКИ СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД;
3. „ПРОЕКТ ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД;
4. „БИЛДИНГ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД;
5. „ЕМПИКО“ ЕООД;
6. „ТЕХНИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД.

Протоколът отразява действията и констатациите на комисията относно съответствието на допълнително представените от участниците документи за съответствието им с поставените от Възложителя изисквания към критерия за подбор и оценка на Техническите предложения.

С извършване на гореописаните действия приключи закритото заседание на Комисията.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 23.10.2020 г. в 16:00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 23.10.2020 г.

Председател: арх. Христо Кючуков:(П).....

Основни членове:

1. Веселин Кирев:(П).....
2. Николай Веселинов:(П).....
3. инж. Алеко Семерджиев:(П).....
4. Иван Велов:(П).....
5. Милен Стоев:(П).....
6. инж. Веска Савова:(П).....
7. инж. Ваня Ченкова:(П).....
8. арх. Деян Демиев:(П).....
9. Капка Василева:(П).....
10. Венета Георгиева:(П).....

*Подписите са заличени на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679