

УТВЪРЖДАВАМ:

ХРИСТО АПОСТОЛОВ

Кмет на район „Красно село“



ПРОТОКОЛ

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РКС16-РД09-451 от 27.07.2016 г., на кмета на район „Красно село“, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура по Глава двадесет и шест, на стойност по чл.20,ал.3 от Закона за обществените поръчки с предмет: **Комплексна доставка и монтаж на мебели и оборудване за нуждите на четири групи – разширение на ЦДГ № 99 в упи II – за ОДЗ, квартал 43, местност „Бул. България“ по плана на гр. София, с адм. адрес гр. София, район "Красно село", ул. "Битоля" № 27**

Днес на 01.08.2016 г. в 10.00 ч. в зала № 209 на втория етаж в районната администрация „Красно село“ се събра Комисия, която да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в процедура по Глава двадесет и шест, на стойност по чл.20,ал.3 от Закона за обществените поръчки с предмет: **Комплексна доставка и монтаж на мебели и оборудване за нуждите на четири групи – разширение на ЦДГ № 99 в упи II – за ОДЗ, квартал 43, местност „Бул. България“ по плана на гр. София, с адм. адрес гр. София, район "Красно село", ул. "Битоля" № 27.**

Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Марияна Хънтева – Началник отдел ПИО и ЧР

ЧЛЕНОВЕ:

1. Милен Стоев – финансов контролор
2. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“
3. Иванка Харбалиева – Директор на ЦДГ № 99
4. инж. Илияна Цановска – Старши експерт „Кадастър и регулация“

Резервни членове:

арх. Деян Димиев – Старши експерт „Архитектура“

Милена Кацарска – началник отдел ГРАО

Капка Василева – Началник отдел ФСОКССД

На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, съобразно чл. 97, ал.3 от ППЗОП

Процедурата се провежда по правилата на Глава Двадесет и шест от ЗОП и съответните правила от ППЗОП

Председателят на Комисията обяви пред присъстващите, че съгласно получения от служба „Деловодство“ на района списък, в срока за подаване на оферти за конкурса са постъпили: 4 /четири/ бр. оферти от участници, както следва:

1. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, подадена на 29.07.2016 г. в 13.33 ч. с вх.№ РКС16-РД93-7/1/
2. **„ММТ ТРЕЙД“ ЕООД**, подадена на 29.07.2016 г. в 16.21 ч. с вх.№ РКС16-РД93-7/2/
3. **„МБМ - МАРИО“ ЕООД**, подадена на 29.07.2016 г. в 16.23 ч. с вх.№ РКС16-РД93-7/3/

4. „НИКМАР-СОФИЯ” ЕООД, подадена на 29.07.2016 г. в 16.26 ч. с вх.№ РКС16-РД93-7/4/

След получаване на списъка с участниците, членовете на Комисията попълниха декларации по чл.103,ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите с представени в запечатан, непрозрачен плик, като върху пакета е отбелязан поредният номер, дата и час на получаване на офертата на всеки участник в процедурата, който съответства на тези в списъка предоставен на комисията.

Комисията пристъпи към преглед и преценка на документите и доказателствата, представени с оферта с вх.№ РКС16-РД93-7/1/ от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** за съответствие с критериите за подбор и представените условия от Възложителя.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените от Възложителя, Комисията установи,че офертата отговаря на поставените условия от Възложителя.

Комисията, реши:

ДОПУСКА участника до оценка по оценени критерии, съобразно методиката на Възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и преценка на документите и доказателствата представени с оферта с вх. № РКС16-РД93-7/2/ от **„ММТ ТРЕЙД” ЕООД** за съответствие с критериите за подбор и представените условия от Възложителя.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените от Възложителя, Комисията установи,че офертата не отговаря на поставените условия от Възложителя.

Комисията, реши:

ОТСТРАНЯВА участник **„ММТ ТРЕЙД” ЕООД**, поради несъответствие на офертата с изискванията на Възложителя и условията поставени в документацията.

МОТИВИ: Комисията констатира, че ценовото предложение, което е предложено от участника надвишава предвиденият финансов ресурс за поръчката, който е в размер на 50 000 лв. без ДДС, а ценовото предложение на **„ММТ ТРЕЙД” ЕООД** е в размер на 56 504,97 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към преглед и преценка на документите и доказателствата представени с оферта с вх. № РКС16-РД93-7/3/ от **„МБМ МАРИО” ЕООД** за съответствие с критериите за подбор и представените условия от Възложителя.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените от Възложителя, Комисията установи,че офертата не отговаря на поставените условия от Възложителя.

Комисията, реши:

ОТСТРАНЯВА участник **„МБМ МАРИО” ЕООД**, поради несъответствие на офертата с изискванията на Възложителя и условията поставени в документацията.

МОТИВИ: Комисията констатира, че липсва справка за общия оборот и/или за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, а именно участниците да са изпълнили най-малко три дейности (три договора) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 /три/ години, считано от датата, на подаване на офертата. На следващо място комисията констатира, че липсва информация за средносписъчния годишен брой на персонала и за броя на членовете на ръководния състав за последните три години. Като същия следва да има назначени работници/служители по трудови правоотношения не по-малко от 10 /десет/ човека за всяка година от последните три години, считано от датата, на подаване на офертата.

Комисията пристъпи към преглед и преценка на документите и доказателствата представени с оферта с вх. № РКС16-РД93-7/4/ от **„НИКМАР-СОФИЯ” ЕООД** за съответствие с критериите за подбор и представените условия от Възложителя.

След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените от Възложителя, Комисията установи, че офертата не отговаря на поставените условия от Възложителя.

Комисията, реши:

ОТСТРАНЯВА участник „НИКМАР-СОФИЯ” ЕООД, поради несъответствие на офертата с изискванията на Възложителя и условията поставени в документацията.

МОТИВИ: Комисията констатира, че в подадената оферта липсват документите за участие в процедурата. Подадената оферта е с непопълнени документи за участие в процедурата.

Комисията започна оценка на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**, допуснат до оценка по оценени критерии, съобразно методикта от Възложителя.

Критерий и методика за оценка на офертите:

Критерият за оценка на офертите в настоящата процедура е „*икономически най-изгодна оферта*”.

Оценяването на офертите ще се извършва на базата на комплексна оценка (КО), определена на базата на следните показатели, при максимална възможна оценка 100 т.:

- Техническа оценка (ТО) - 60 т.
- Финансова оценка (ФО) – 40 т.

При оценка на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват – $КО = ТО + ФО$

Техническа оценка (ТО)– коефициент на тежест на техническата оценка – 60 т.

Оценката на техническите предложения се извършва от членовете на Комисията, в съответствие с настоящата методика за оценка, на база представените от участника документи, свързани с изпълнението на поръчката, съгласно следните критерии:

1. Визуализация на предложени проект – 20 т. (A1)
2. Оценка на проектното предложение – 20 т. (A2)
3. Срок за изпълнение на обществената поръчка – 20 т. (A3)

Техническата оценка на офертата на участника представлява сбор от получените точки по посочените три критерия – $ТО = A1 + A2 + A3$

Визуализацията на предложени проект (A1) ще бъде оценявана при съблюдаване на следните изисквания:

- 20 т. – в случай, че участникът е представил визуализирана идеята си чрез оразмерени чертежи и 3D визуализация на елементите, описани в техническата спецификация – цветна разпечатка, А4, както и функционалност и безопасност на същите.
- 10 т. в случай, че участникът е представил визуализирана идеята си в оразмерен чертеж без визуализация.
- 5 т. - в случай, че участникът е представил визуализирана идеята си в снимков материал;

Оценка на проектното предложение (A2)

Всеки член на Комисията ще оценява дидактическият шкаф и детския кът с оценки от 1 до 10 по десетобалната система. Оценките се сумират и сбора от тях се дели на броя на членовете на комисията. Средно-аритметичната стойност определя мястото на класация на участника в низходящ ред. Участникът получил най-висока оценка от членовете на комисията получава 20 т., а всеки следващ участник, с по-ниска оценка присъдена от комисията, получава точки по оценявания критерий със стъпка 4 т. надолу.

Всички кандидати след 5-то място получават – 1 т.

При равна оценка присъдена от комисията се получава равен брой точки.

Срока за изпълнение на обществената поръчка (A3) ще бъде оценяван, както следва: Оценката по посочения критерий се извършва като на най-краткият предложен срок се дават – 20 т., а на всяка следваща по формулата:

$$A3 = \frac{A3_{\min} \times 20}{A3_k}$$

Където:

$A3_{\min}$ – най-краткият предложен срок

$A3_k$ – предложен срок на съответен кандидат

$A3$ – точки получени от всеки кандидат

Като предложения срок от всеки кандидат, не следва да бъде по-кратък от 18 /осемнадесет/ календарни дни от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

Финансовата оценка (ФО) се състои от следните показатели с тежест, както следва:

1. Обща стойност на ценовото предложение – 40т.

Оценката по посочения критерий се извършва като на най-ниската обща стойност от ценовите предложения се дават 40 т., а на всяка следваща по формулата:

$$Ц_i = \frac{Ц_{\min} \times 40}{Ц_k}$$

Където:

$Ц_{\min}$ – е най-ниската обща стойност;

$Ц_k$ - е офериранията от кандидата обща стойност и

$Ц_i$ – са точките, получени от конкретния кандидат

Така, допуснатите на етапа оферти се оценява по **показателя Техническа оценка (ТО)** по реда на постъпването им, както следва:

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”

- **A1.** Участникът е представил визуализирана идеята си в снимков материал – 5 т. - участникът не е представил визуализирана идеята си чрез оразмерени чертежи и 3D визуализация на елементите, описани в техническата спецификация – цветна разпечатка, А4, както и функционалност и безопасност на елементите описани в техническата спецификация.
- **A2.** Оценка на проектното предложение – 2 т.
- **A3.** Срок за изпълнение на обществената поръчка – участника получава 20 т.

$$A3 = \frac{A3_{\min} \times 20}{A3_k} \quad \text{или} \quad A3 = \frac{18 \times 20}{18} \quad \text{или} \quad A3 = 20 \text{ т.}$$

$$TO = A1 + A2 + A3 \text{ или } TO = 5+2+20 \text{ или } TO = 27 \text{ т.}$$

$$Ц_i = \frac{45020,82 \times 40}{45020,82} \text{ или } Ц_i = 40 \text{ т.}$$

- Техническа оценка (ТО) - 27 т.
- Финансова оценка (ФО) – 40 т.

Комплексната оценка $KO = TO + ФО$ или $KO = 27+ 40$ или $KO = 67$ т.
Водима от горното, комисията:

Класира на първо място участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**, получил крайна оценка 67 т., съобразно което предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с избрания изпълнител, класиран на първо място.

На основание чл.97,ал.4 от ППЗОП, Комисията състави настоящия протокол на 04.08.2016 г., като го представи на Възложителя за одобрение.

Председател 1. Марияна Хънтева – Началник отдел ПИО и ЧР.....
ЧЛЕНОВЕ:

2. Милен Стоев – финансов контролър.....
3. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“.....
4. Иванка Харбалиева – Директор на ЦДГ № 99.....
5. инж. Илияна Цановска – Старши експерт „Кадастър и регулация“.....