

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „КРАСНО СЕЛО”

Бул. „Цар Борис III” № 124

РЕШЕНИЕ

РКС16-РД93-6/15/
/рег.индекс,дата/30.08.16

За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Конструктивно – укрепителни и съпътстващи ремонтно – възстановителни дейности в сграда на 36 СОУ „МАКСИМ ГОРКИ” – I етап – конструктивно – укрепителни дейности блок 5 и 6 в УПИ I-за училище, квартал 289, местност "Борово" по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район "Красно село", ул. "Пирински проход" № 25“**. На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП и резултатите в Протокол на назначената комисия (заповед № РКС16-РД09-495/11.08.2016 г.) за провеждане на публично състезание с предмет: **„Конструктивно – укрепителни и съпътстващи ремонтно – възстановителни дейности в сграда на 36 СОУ „МАКСИМ ГОРКИ” – I етап – конструктивно – укрепителни дейности блок 5 и 6 в УПИ I-за училище, квартал 289, местност "Борово" по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район "Красно село", ул. "Пирински проход" № 25“**, открита с решение за откриване на процедура по възлагане на обществена поръчка № РКС16-РД-93-6/13.07.2016 г. на кмета на район „Красно село”,

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата:

Първо място- участник „ЛЮКОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка 91,28 точки

Второ място- участник “НСК СОФИЯ“ ЕООД с комплексна оценка 88,00 точки

Трето място- участник „ПРЕСТИЖ – НС“ ЕООД с комплексна оценка 81,39 точки.

II. Участникът – „ЛЮКОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е класиран на първо място за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Конструктивно – укрепителни и съпътстващи ремонтно – възстановителни дейности в сграда на 36 СОУ „МАКСИМ ГОРКИ” – I етап – конструктивно – укрепителни дейности блок 5 и 6 в УПИ I-за училище, квартал 289, местност "Борово" по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район "Красно село", ул. "Пирински проход" № 25“.

III. Мотиви: Назначената комисия (заповед № РКС16-РД09-495/11.08.2016 г.) в определения ѝ срок е разгледала, оценила и класирала постъпилите оферти съгласно нормативните изисквания и предварително обявената методика, а именно:

1. Показател Ц (Предложена цена) - 40 (четиридесет) точки от общата комплексна оценка
2. Показател Ср (Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности) - 30 (тридесет) точки от общата комплексна оценка
3. Показател Т (Техническо предложение) -30 (тридесет) точки от общата комплексна оценка

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 (сто) точки и се изчислява по формула:

$$КО = Ц + С_p + Т$$

Оценката на Показател Ц – Предложена цена

Максималният брой точки по този показател са 40 точки и се изчисляват по следната формула:

$$Ц = (Ц_{min} / Ц_i) \times 40$$

Оценка на Показател С_p - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности

Максималният брой точки по този показател са 30 точки и се изчисляват по следната формула:

$$С_p = (С_{pmin} / С_{pi}) \times 30$$

Забележка: Срокът за изпълнение на строително-монтажните дейности се предлага в календарни дни и не може да бъде повече от 90 (деветдесет) календарни дни. Предложеният срок следва да бъде цяло число!

Оценка на Показател Т - Техническо предложение

Максималният брой точки по този показател са 30 точки и се изчисляват по следната формула:

$$ТП = ПА + ПБ,$$

където

ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Технология на строителство

ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Управление на рисковете

Наименование на показателя за оценка			Точки до 20 т.
А. Технология на строителство	Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите.	Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени до 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично	Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени над 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично
	Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат	съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.	съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.

	спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.		
	20 т.	10 т.	5 т.

Наименование на показателя за оценка	Точки до 10т.
<p>Б. Управление на рисковете</p> <p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <p>1. Времеви рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Забава при стартиране на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; <p>2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</p> <p>3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</p> <p>4. Промени в законодателството на България или на ЕС;</p> <p>5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</p> <p>6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</p>	
<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. 	10
<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му 	5

<p>В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване /преодоляване /управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. 	2
--	---

При оценяване на офертите съгласно горната обявена методика от комисията са получени следните резултати:

1. място - „ЛЮКОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40 \text{ или } Ц = 390201,57/498907,63 \times 40 \text{ или } Ц = 31,28$$

$$Ср = (Ср_{\min} / Ср_i) \times 30 \text{ или } Ср = 30/30 \times 30 \text{ или } Ср = 30$$

$$ТП = ПА + ПБ \text{ или } ТП = 20 + 10 \text{ или } ТП = 30$$

$$КО = Ц + Ср + Т \text{ или } КО = 31,28 + 30 + 30 \text{ или } КО = 91,28$$

2. място - “НСК СОФИЯ“ ЕООД:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40 \text{ или } Ц = 390201,57/390201,57 \times 40 \text{ или } Ц = 40$$

$$Ср = (Ср_{\min} / Ср_i) \times 30 \text{ или } Ср = 30/50 \times 30 \text{ или } Ср = 18$$

$$ТП = ПА + ПБ \text{ или } ТП = 20 + 10 \text{ или } ТП = 30$$

$$КО = Ц + Ср + Т \text{ или } КО = 40 + 18 + 30 \text{ или } КО = 88,00$$

3. място - „ПРЕСТИЖ – НС“ ЕООД:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40 \text{ или } Ц = 390201,57/497244,57 \times 40 \text{ или } Ц = 31,39$$

$$Ср = (Ср_{\min} / Ср_i) \times 30 \text{ или } Ср = 30/45 \times 30 \text{ или } Ср = 20$$

$$ТП = ПА + ПБ \text{ или } ТП = 20 + 10 \text{ или } ТП = 30$$

$$КО = Ц + Ср + Т \text{ или } КО = 31,39 + 20 + 30 \text{ или } КО = 81,39$$

IV. Участникът, класиран на първо място в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Конструктивно – укрепителни и съпътстващи ремонтно – възстановителни дейности в сграда на 36 СОУ „МАКСИМ ГОРКИ” – I етап – конструктивно – укрепителни дейности блок 5 и 6 в УПИ I-за училище, квартал 289, местност "Борово" по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, район "Красно село", ул. "Пирински проход" № 25“ - „ЛЮКОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, се определя за изпълнител на поръчката.

На основание чл.181, ал. 8 от Закона обществени поръчки настоящото решение се изпраща в един и същи ден на участниците и се публикува в профила на купувача.

Настоящото решение може да се обжалва относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

ХРИСТО АПОСТОЛОВ
Кмет на район „Красно село”



За Кмет
Зам.-кмет: Калин Николов
Заповед за заместване № РКС16-РД09-4501

27.07.16

Изготвил:
Марияна Хънтева
Началник отдел ПИО и ЧР
30.08.2016 г.

